

INFORME DE PARTICIPACION

Congreso Internacional de Áreas Marinas Protegidas · IMPAC4

La Serena, Chile 4 al 8 de septiembre de 2017



Isadora Hernández, Ayelén Neculpan, Carolina Huenucoy
Comunidad Kawesqar Puerto Edén



Jaime Huanquil, David Núñez, Javier Ancapán, Carolina Huenucoy, Miria Nahuelquin



Luciano Hiriart, Nelson Millatureo, David Núñez, ;Max Bello, Jorge Loy, Lorena Arce, Javier Ancapán, Daniel Caniullán



Con representantes de la comunidad de Juan Fernández

*Preparado por: Lorena Arce & David Núñez
Coordinadora Regional Cono Sur, Consorcio TICCA
Antropólogo, miembro honorario Consorcio TICCA*



INTRODUCCION

Entre el 4 y 8 de septiembre 2017 se realizó en Chile, en la ciudad de La Serena, el IV Congreso Internacional de Áreas Marinas Protegidas - [IMPAC4](#). En esta ocasión el Consorcio TICCA apoyó la participación de una delegación de 11 personas integrada por profesionales y líderes de comunidades indígenas y locales provenientes del sur de Chile, quienes en diversos espacios pudieron exponer su visión sobre la conservación marina desde sus particularidades culturales y territoriales.

El Congreso estuvo marcado por llamativos anuncios del gobierno de Chile sobre la creación de nuevas áreas marinas protegidas, celebrando que con más de 1 millón de km² –que corresponde a más del 20% de su superficie marina– se haya superado la austera Meta Aichi del 10%, y esté en camino de alcanzar la meta del 30% de protección para el 2030, declarada en el último Congreso de UICN, Hawaii 2016.

Sin duda estos son avances importantes, pero la [Meta 11 de Aichi](#)¹ está aún lejos de cumplirse, ya que Chile mantiene importantes desafíos en cuanto a lograr que estos sistemas sean “administrados de manera eficaz y equitativa” y que sean “ecológicamente representativos y bien conectados”. Muchas de estas áreas protegidas han sido creada recientemente durante el gobierno de la Presidenta Bachellet por lo que son todavía “de papel”, ya que no cuentan con planes de administración, financiamiento suficiente, ni sistemas efectivos de gobernanza de estas áreas. Tampoco podemos decir que sean “ecológicamente representativos y bien conectados”, ya que existen ecosistemas marinos altamente relevantes a nivel mundial como la “ecorregión chilense” (que coincide con un [EBSA](#)²), habitado por muchas comunidades indígenas y locales, que no están representados y bien conectados, pero aún más grave, que hoy se encuentran altamente amenazados por la industria pesquera y salmonera.

En este contexto una delegación del Consorcio TICCA en Chile, en colaboración con la ONG [Costa Humbolt](#) estuvieron presentes en IMPAC4 con tres espacios formales:

1. una mesa redonda de discusión que buscó relevar y abordar los “Espacios Costeros Marinos de Pueblos Originarios (ECMPOs)” y sus problemáticas actuales, y su contribución a la conservación;

¹ Meta 11: Para 2020, al menos el 17% de las zonas terrestres y de las aguas interiores y el 10% de las zonas marinas y costeras, especialmente las que revisten particular importancia para la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas, se habrán conservado por medio de sistemas de áreas protegidas administrados de manera eficaz y equitativa, ecológicamente representativos y bien conectados, y de otras medidas de conservación eficaces basadas en áreas, y estas estarán integradas a los paisajes terrestres y marinos más amplios.

² EBSA: Áreas Marinas ecológica y biológicamente significativas (Ecologically and Biologically Significant Marine Areas) reconocidas por el CDB. La ecorregión chilense es denominada como “Convergencia de la deriva del Oeste”.



2. un simposio donde los representantes de distintas comunidades pudieron exponer su visión cultural y territorial sobre la conservación marina;
3. un stand donde se entregó información, manteniendo espacios de conversación permanente con los interesados en la perspectiva de las comunidades sobre la conservación. Además, se hicieron ponencias en distintos espacios organizados por el gobierno y ONGs de conservación.

ACTIVIDADES

1. Martes 5: Mesa Redonda sobre “Los Espacios Costeros Marinos de Pueblos Originarios (ECMPO) y su contribución a la conservación”³.

La discusión comenzó con la presentación de dos representantes de [Subpesca](#) (entidad del estado que regula los [ECMPOs](#)), quienes hicieron una breve exposición de la ley (conocida también como Ley Lafkenche). En la mesa hubo consenso sobre la contribución de estos espacios a la conservación marina, ya que si bien las solicitudes buscan resguardar el uso consuetudinario de las comunidades, este se sostiene en la protección y conservación de los recursos marinos para las generaciones actuales y futuras.

Sin embargo, a pesar de la clara contribución que los ECMPOs podrían realizar a la conservación marina, los representantes de comunidades presentaron las diversas dificultades que enfrentan actualmente para que se reconozcan estos espacios y se les asigne su administración. Relataron la larga, burocrática y costosa tramitación, con la incertidumbre de que sus solicitudes sean rechazadas o reducidas a superficies menores como ha ocurrido, por ejemplo, en los casos de las comunidades de Pu Wapi y Manquemapu respectivamente. Si bien los usos consuetudinarios son demostrados con facilidad y reconocidos por CONADI (Corporación Nacional de Desarrollo Indígena), las solicitudes quedan generalmente entrampadas en la CRUBC (Comisión Regional de Usos del Borde Costero), órgano político-administrativo que toma la decisión de asignación, lo que se explica fundamentalmente por la sobreposición de intereses que existen en dichas áreas, especialmente intereses económicos de la industria salmonera que se concentra en el mar interior del sur de Chile y en la ecorregión chiloense.

2. Miércoles 6: Simposio “Comunidades indígenas y Áreas Marinas Protegidas: oportunidades y desafíos para la conservación marina.”

³ La mesa fue facilitada por Lorena Arce y estuvo integrada por representantes de la Asociación Indígena Mapu Lahual (Javier Ancapán, Jaime Huanquil y Jorge Loy); la Presidenta de la Comunidad Kawésqar Residente en Puerto Edén (Carolina Huenucoy); el Lonko y presidente de la Comunidad Pu Wapi de Melinka (Daniel Caniullán); representante de las comunidades de Achao (Pamela Zúñiga); dos representantes de la ONG Costa Humbolt (Luciano Hiriart-Bertrand, Carlos Vargas) y dos representantes de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura (Omar León, y Dayana Vélez), entre otros.



Representantes de distintos pueblos y comunidades indígenas presentaron sus territorios, visiones y acciones para la conservación marina:

- **Uri Avaka, integrante de la Mesa del Mar del pueblo rapa nui**, presentó el largo y complejo proceso que han llevado adelante para buscar una figura legal que les permita la protección y usos consuetudinarios de los recursos marinos del pueblo rapa nui. En el Congreso se anunció la creación de un Área Marina Costera Protegida de Múltiples Usos (AMCP-MU), figura que fue aprobada a través de una consulta indígena donde el estado presentó al pueblo rapa nui esta única opción, dado que la legislación chilena no reconoce los “Territorios y áreas conservadas por pueblos indígenas y comunidades locales” (TICCA).
- **Javier Ancapán y Jaime Huanquil, representantes de dos comunidades que integran la Asociación Indígena Mapu Lahual (Manquemapu y Mahui Dantu)**, presentaron el territorio Mapu Lahual (tierra de alerces) y las iniciativas de conservación terrestre y marinas que han estado desarrollando por más de 15 años en asociación con 10 comunidades. Entre ellas destacaron los tres ECMPO que les han sido reconocidos por el Estado, señalando que actualmente se encuentran concluyendo sus planes de administración, con el apoyo de la ONG Costa Humbolt.
- **Pamela Zúñiga, representante de comunidades de Achao en la isla de Chiloé**, presentó las dificultades que enfrentan hoy las comunidades en la defensa de su territorio frente a la industria salmonera y las acciones que están desarrollando para la protección del mar interior en el sur de Chile. Entre ellas, **la reciente conformación de la Coordinadora Willi Lafken Weychan**, que integra a más de 40 comunidades indígenas costeras del sur de Chiloé.
- **Daniel Caniullán, lonko y presidente de la comunidad indígena Pu Wapi de Melinka también integrante de la Coordinadora**, destacó las amenazas y restricciones que enfrentan las comunidades costeras frente a las salmoneras y la pesca industrial. Relevó el escaso apoyo del estado a las comunidades que buscan proteger el mar interior de estas amenazas a través de las ECMPO, presentando la experiencia de su comunidad a quienes la CRUBC les ha rechazado la solicitud de este espacio sin razones fundadas y a pesar de que CONADI les ha reconocido su uso consuetudinario.
- **Nelson Millatureo, representante de comunidades indígenas de Islas Huichas en la región de Aysén**, mostró la contaminación que está dejando la expansión de la industria salmonera en los fiordos y canales de la región y de la que han sido testigo estos años. Ante esto y la falta de supervisión del estado, señaló que las comunidades realizan acciones de limpieza del borde





costero, mientras se están organizando para solicitar un ECMPO de manera de contar con el respaldo legal para administrar y ejercer la gobernanza de estos espacios.

- **Carolina Huenucoy, presidenta de la Comunidad Kawésqar Residente en Puerto Edén** que se sobrepone con el Parque Nacional Bernardo O'Higgins, presentó la historia del pueblo kawésqar en el territorio y la lucha que han dado para su reconocimiento por parte del estado chileno y la sociedad en general. Presentó también las diversas acciones que están realizando actualmente, destacando sus alianzas con el mundo científico las que les han permitido intercambiar conocimientos y fortalecer sus acciones de protección del territorio.

El espacio concluyó con las principales oportunidades y desafíos que enfrentan las comunidades frente a la conservación marina. Sobre las **oportunidades** se destacaron: a) La existencia de una **visión de las comunidades sobre su territorio** (*At'o amahala, Os amahala, Kúme Mongen, estar/vivir bien*), que está siendo recogida en Planes de Vida y que se basa en el respeto y búsqueda de equilibrios y reciprocidad con la naturaleza; b) la existencia de **conocimientos tradicionales** que hoy representan un patrimonio para la humanidad; c) la existencia de territorios habitados por comunidades que aún mantienen una gran **biodiversidad** y que a pesar de las amenazas, todavía se encuentran en buenos estados de conservación; d) un **cambio de enfoque en el mundo de la conservación** que está generando nuevas **alianzas** entre comunidades y organizaciones (ONGs, instituciones, mundo científico y académico, el Estado).

Sobre los desafíos se destacaron: a) a pesar de lo anterior, la necesidad de una **mayor integración** y trabajo conjunto entre el mundo científico y los estados con las comunidades, desde espacios más horizontales que permitan **romper con las asimetrías de poder** aún existentes; b) la necesidad de **implementar los acuerdos internacionales** en materia de derechos humanos y conservación, que han suscrito los países (CDB, C169, DNUPI, UICN); c) la urgente necesidad de **reconocer** los aportes que hacen las comunidades a la conservación; d) y de **apoyar** los esfuerzos de conservación de las comunidades, como los que fueron relatados en el panel.

3. Martes 5 – Viernes 8: Stand Consorcio TICCA

El Consorcio también estuvo presente con un stand permanente donde los representantes de las comunidades participantes (ver listado al final) pudieron entregar información más detallada a los asistentes sobre sus territorios, sus problemáticas y los esfuerzos de conservación terrestre y marina que están realizando.



En este lugar se distribuyó e informó sobre la Declaración de Yaldad de la Coordinadora *Willi Lafken Weychan*, presentada pocos días antes del



IMPAC4 y que ha generado alerta e importantes reacciones en la industria salmonera. Este sector empresarial ha manifestado su preocupación por las crecientes solicitudes de ECMPO, las que hoy superan más 1 millón de hectáreas (lo que permitiría doblar la superficie de AMP que tiene actualmente Chile). Los empresarios, junto a algunos políticos, han manifestado en distintos medios que los ECMPO amenazan con frenar el desarrollo y el crecimiento de una de las principales industrias económicas del país.

4. Otros espacios e iniciativas de conservación de comunidades

Los integrantes de la delegación del Consorcio también expusieron y participaron en otros espacios organizados por el gobierno de Chile en conjunto con ONGs internacionales de conservación como WWF, PEW y Océana.

En estos espacios se observó el decidido apoyo que está dando el Ministerio de Medio Ambiente (MMA) a ONGs de conservación para la creación de nuevas AMCP-MU en espacios costeros e islas habitadas por comunidades locales. Destacan entre ellas las AMCP-MU en el archipiélago de Juan Fernández; en La Higuera-Isla Chañaral y en caleta Tortel las tres con apoyo de la [ONG Océana](#); también Pitipalena-Añihué en Puerto Raúl Marín Balmaceda, apoyada por [WWF](#); y la recientemente creada ACMP-MU en rapa nui apoyados por [PEW](#), la más grande del país y que junto a *Lafken Mapu Lahual*, son las únicas con participación de comunidades indígenas. Si bien la mayoría de estos espacios aún no cuentan con planes de administración, desde la perspectiva de la gobernanza se espera que se adopten sistemas de gobernanza compartida entre comunidades locales, el gobierno y en algunos casos también ONGs.

CONCLUSIONES Y PROYECCIONES

Reconociendo los avances cuantitativos en Chile en cuanto a superficie marina protegida, los desafíos para la protección y conservación de estos ecosistemas, en armonía y equilibrio con las comunidades locales, su cultura y sus necesidades alimentarias y económicas, son enormes y requieren mucho más que declaraciones de buenas intenciones.

En este sentido, la pregunta que queda sin respuesta en este congreso es sobre la gobernanza, esto es, ¿quiénes van tomar las decisiones y responsabilidades en estas nuevas áreas marinas protegidas? Las AMCP-MU están bajo tuición del MMA, por lo tanto la máxima participación a la que pueden aspirar las comunidades es a la gobernanza compartida (comanejo o gestión público-privada como les gusta llamarla en Chile), figura que cuenta con escasas experiencias de éxito en el país. La mayoría de estas áreas se encuentran en territorios aislados, los que son visitados por las autoridades, los servicios públicos y las ONGs de conservación de manera esporádica, con altos costos de viaje. Entonces, ¿qué rol van a cumplir los distintos actores?; ¿con cuánta autonomía van a contar las comunidades, las organizaciones y los gobiernos locales en la gestión de estos



espacios?; ¿qué herramientas y apoyos van a tener las comunidades locales para llevar adelante estas iniciativas de conservación? Sin duda las comunidades que están a la vanguardia de estos procesos como en Juan Fernández, están entregando algunas respuestas a estas preguntas. El pueblo Rapa Nui también lo hará y será un referente importante para otros pueblos indígenas. Pero para esto tenemos que poner atención a estas cuestiones, estar observando estos procesos desde la perspectiva de la gobernanza, y así poder aprender de ellos y promover las formas que den sustentabilidad, efectividad y equidad a la administración de estas AMP.

Po otra parte, nos habría gustado ver el mismo nivel de apoyo y compromiso del estado y las ONGs de conservación con los “territorios y áreas conservadas por pueblos indígena y comunidades locales (TICCA)”. Sin embargo, aún estamos pasos atrás de comprender y reconocer su importancia en Chile. Dado que los TICCA no son reconocidos como tales por la legislación chilena, la figura de las AMCP-MU está siendo la más utilizada para dar participación a las comunidades, la que si bien en algunos casos puede ser una figura apropiada y pertinente de conservación, es limitada desde la perspectiva de los derechos indígenas y la libre determinación de los pueblos. En este sentido, los ECMPOs, entendidos también como espacios de conservación, son una forma de reconocimiento formal a los TICCA costeros y marinos. Siguiendo las directrices de UICN, estos espacios corresponderían a “otras medidas de conservación eficaces basadas en área (OECMs)”⁴, y por lo tanto, con el CPLI de las comunidades, podrían ser reconocidos y apoyados como parte del sistema nacional de áreas protegidas (actualmente en discusión en el proyecto de ley SBAP). Lamentablemente, hoy esta posibilidad se encuentra en tensión con una visión que ve a los ECMPO como una amenaza que limitaría el crecimiento de la industria pesquera y salmonera, uno de los sectores centrales del desarrollo económico del país. Romper con esta mirada es parte de los desafíos que estamos enfrentando actualmente.

NOTICIAS Y LINKS

- Sitio Oficial del Congreso: www.impact4.org
- Columna de opinión David Núñez, Lorena arce, Pamela Zúñiga: <http://www.radiodelmar.cl/2017/10/conservacion-marina-y-comunidades-indigenas-y-locales-en-la-patagonia/>
- Director de Conapach: “La ley Lafkenche es una excelente herramienta para la conservación ambiental que está siendo mal utilizada”. <http://www.conapach.cl/noticias/director-de-conapach-la-ley-lafkenche-es-una-excelente-herramienta-para-la-conservacion-ambiental-que-esta-siendo-mal-utilizada/>
- Día Mundial de los Océanos: ¿Es Chile un país vanguardista en la protección de los mares? Fuente: Emol.com - <http://www.emol.com/noticias/Nacional/2017/06/08/861756/los-desafios-de-Chile-para-ser-un-pais-vanguardista-en-tema-medioambiental.html>

⁴ Fuente: <https://www.iucn.org/es/node/27250>



- Chile, el quinto país con más áreas marinas protegidas en el mundo. Fuente <http://www.latercera.com/noticia/chile-quinto-pais-mas-areas-marinas-protegidas-mundo/>



LISTA PARTICIPANTES
COMUNIDADES & CONSORCIO TICCA
IMPAC4
La Serena, 4-8 de septiembre de 2017

| NOMBRE | COMUNIDAD/ORGANIZACION | EMAIL |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Carolina Huenucoy * | Presidenta, Comunidad Kawésqar Residente en Puerto Edén, Magallanes | huenucoy@gmail.com |
| 2. Ayelén Neculpan * | Comunidad Kawésqar Residente en Puerto Edén, Magallanes | Ayelen.n.huenucoy@gmail.com |
| 3. Isadora Hernández | Antropóloga asesora, Comunidad Kawésqar Residente en Puerto Edén | Isadora.hernandez@outlook.com |
| 4. Daniel Caniullán * | Comunidad Pu Wapi, Melinka, Aysén | dani.caniullan@gmail.com |
| 5. Nelson Millatureo | Comunidad Antunen Raín, Islas Huichas, Aysén | nelsonmillatureo@gmail.com |
| 6. Pamela Zúñiga | Comunidad Choigo de Llingua, Achao, Chiloé | azul.jpzn@gmail.com |
| 7. Miria Nahuelquin | Asociación de Comunidades Indígenas Queilen, Chiloé | radionahuel@gmail.com |
| 8. Jaime Huanquil | Comunidad Mahui Dantu, Mapu Lahual | jaimepht@gmail.com |
| 9. Javier Ancapán* | Comunidad Manquemapu, Mapu Lahual | manquemapu@gmail.com |
| 10. David Núñez | Antropólogo asesor comunidades. Miembro Honorario Consorcio TICCA | tokoiwe@gmail.com |
| 11. Lorena Arce | Coordinadora Regional Cono Sur, Consorcio TICCA | Lorena@iccaconsortium.com |

* Becas: Pew, WWF, Fundación Mar Adentro